

Criterio	3	2	1	0	Peso	Nivel de logro obtenido
Lectura efectiva del libro	Además de dominar la trama, aporta matices, detalles concretos o valoraciones personales que solo pueden surgir de una lectura atenta.	Describe con soltura la trama, los personajes y los momentos clave de la novela, mostrando una lectura completa.	Describe la trama y los personajes principales de forma básica, con imprecisiones o apoyándose en detalles muy superficiales.	No puede describir la trama ni los personajes, o lo hace de forma tan genérica que podría no haber leído el libro.	30%	✓ 3
Identificación de conceptos del módulo	Identifica con precisión los conceptos del módulo presentes en la novela, incluso matices o conceptos secundarios.	Identifica varios conceptos del módulo presentes en la novela y los nombra correctamente.	Identifica algún concepto del módulo relacionado con la novela, pero de forma parcial o poco precisa.	No identifica ningún concepto del módulo presente en la novela, o la relación que propone es incorrecta.	35%	✓ 3
Argumentación crítica de la relación	Argumenta la relación de forma rigurosa y aporta una valoración crítica propia (aciertos, licencias literarias, matices frente a la realidad profesional).	Justifica la relación con ejemplos concretos de la trama y un razonamiento coherente.	Justifica la relación con ejemplos del libro, pero el razonamiento es superficial o poco desarrollado.	No justifica la relación entre la novela y el módulo, o la justificación es forzada o incoherente.	25%	✓ 3
Expresión oral en la entrevista	Se expresa con fluidez, seguridad y precisión, adaptando el discurso a las preguntas y argumentando con soltura.	Se expresa con fluidez y claridad, estructurando bien sus respuestas.	Se expresa con cierta fluidez, aunque con vacilaciones, imprecisiones o apoyo constante en frases memorizadas.	Se expresa con dificultad, de forma confusa o muy poco fluida; cuesta seguir sus explicaciones.	10%	✓ 3
					100%	10